

Дорожная карта МБОУ «ЦО №32»с по реализации обновленной модели ВСОКО в соответствии с требованиями обновленных ФГОС

Цель: Обеспечение реализации требований ФГОС к системе оценки качества образования.

Задачи

- приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленных ФГОС;
- повышение качества используемых измерительных материалов;
- обеспечение использования разнообразных методов и форм обучения и оценки;
- обеспечение комплексного подхода к оценке результатов;
- обеспечение оценки динамики образовательных достижений;
- прозрачность процедуры проведения промежуточной аттестации;
- получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

Задача: приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленных ФГОС

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1	Анализ локальных актов, регламентирующих, внутреннюю систему оценки качества образования, формы, порядок и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	Заместитель директора, предметные методические объединения.	Август	Разработаны критерии оценки и формы представления результатов по каждому виду оценочных процедур, проводимых на разных уровнях общего образования. Сформированы предложения для включения в соответствующий локальный акт.	Предложения направлены для рассмотрения и согласования в соответствующий коллегиальный орган управления образовательной организацией.	Консультация юриста в сфере образовательного права.	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие нормативно закреплённых положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию.

2	Рассмотрение и согласование предложений соответствующими коллегиальными органами управления.	Управляющий совет, методический совет, совет родителей, педагогический совет и т. п	Август	Локальный акт, регламентирующий ВСОКО, приведен в соответствие с требованиями обновленных ФГОС.	100% педагогических работников ознакомлены с обновленным локальным актом, регламентирующим ВСОКО. 100% педагогов соблюдают требования локального акта, регламентирующего ВСОКО, при проведении оценочных процедур.	Консультация юриста в сфере образовательного права	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию.
---	--	---	--------	---	--	--	--

Задача: обеспечение использования разнообразных методов и форм обучения и оценки;

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1	Мониторинг использования в образовательной деятельности учителя разнообразных форм и методов обучения и оценки, взаимно дополняющих друг друга.	Заместитель директора, предметные методические объединения.	Каждую четверть (полугодие)	В календарно-тематическом планировании отражены формы текущего контроля успеваемости. В электронном журнале выставлены оценки за проверочные, контрольные, лабораторные и практические работы. Оценочные процедуры проводятся в соответствии с тематическим планированием	100% учителей использует разнообразные формы текущего контроля успеваемости в соответствии с перечнем, определенным локальным актом о формах, порядке, периодичности текущего контроля успеваемости и	Возможность выгрузки из ЭЖ сведений о формах контроля, применяемых учителем; оценок, полученных в ходе текущего контроля успеваемости.	Нарушение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Необъективность текущего контроля успеваемости: не используются разнообразные формы контроля, не оцениваются

					<p>промежуточной аттестации. 100% учителей своевременно выставляют оценки за все виды работ, в том числе за контрольные, проверочные, лабораторные, практические, проектные работы. 100% учителей осуществляют регулярно текущий контроль успеваемости, «плотность» оценок достаточная/высокая.</p>		<p>планируемые результаты в полном объеме.</p>
--	--	--	--	--	---	--	--

Задача: обеспечение комплексного подхода к оценке результатов

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1	<p>Организация и проведение обучающих семинаров для учителей предметников по конструированию и разработке учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных</p>	<p>Заместитель директора, предметные методические объединения.</p>	<p>Сентябрь – октябрь</p>	<p>Проведены практические семинары для учителей начальной школы и учителей-предметников. Учителя умеют конструировать и разрабатывать учебные и практические задания на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.</p>	<p>100% учителей охвачены обучением. 100% учителей продемонстрировали умение конструировать и разрабатывать учебные и практические задания на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.</p>	<p>Привлечение специалистов регионального центра оценки качества образования для конструированию и разработке учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку</p>	<p>Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку</p>

	учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов).					универсальных учебных действий.	предметных и метапредметных результатов.
2	Мониторинг использования учителями в практике образовательной и оценочной деятельности учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных	Заместитель директора, предметные методические объединения.	Сентябрь – май	Учителя используют в практике образовательной и оценочной деятельности учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.	100% учителей обеспечивают комплексный подход к оценке результатов освоения образовательных программ.	Доступ учителей к открытым банкам заданий РАО, ФИПИ, ФИОКО, ЦОК. Наличие пополняемого банка заданий каждом предметном методическом объединении.	Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов. Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у

	результатов).						обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения, снижение уровня успеваемости.
3	Организация и проведение семинаров-совещаний для учителей-предметников, работающих в одном классе, по вопросам синхронизации образовательной деятельности в части формирования и развития универсальных учебных действий.	Заместитель директора, предметные методические объединения, классные руководители.	Сентябрь – май	Разработан план координации деятельности учителей предметников, работающих в одном классе по развитию универсальных учебных действий. Определены группы учителей-предметников, обеспечивающих поэтапное формирование конкретных универсальных учебных действий.	100% учителей-предметников включены совместную работу по формированию и развитию универсальных учебных действий.	Рабочие программы, календарно-тематические планирования.	Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов.
4	Мониторинг деятельности учителей-предметников, работающих в одном классе по формированию и развитию универсальных учебных действий.	Заместитель директора, предметные методические объединения.	Сентябрь – май	В КТП учителей-предметников отражены этапы формирования и развития универсальных учебных действий.	100% учителей-предметников ведут совместную работу по формированию и развитию универсальных учебных действий.	Возможность выгрузки из ЭЖ КТП, форм текущего контроля и видов работ.	Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения.

5	Планирование, подготовка и проведение метапредметных, диагностических работ с целью осуществления комплексного подхода к оценке предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ.	Заместитель директора, предметные методические объединения.	Сентябрь, октябрь – май	<p>Определены классы и предметы для проведения метапредметных диагностических работ. Методические объединения разработали/отобрали измерительные материалы для проведения метапредметных диагностических работ. Метапредметные диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Метапредметные работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.</p>	<p>100% обучающихся выполнили запланированные метапредметные диагностические работы. 100% учителей проанализировали результаты метапредметных диагностических работ, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали развитие недостаточно сформированных универсальных учебных действий.</p>	<p>Привлечение родительской общественности к участию в оценочных процедурах в качестве независимого наблюдателя. Привлечение предметников, не работающих в классах, в которых проводится диагностическая работа, для перекрёстной проверки.</p>	<p>Нарушение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений.</p>
---	--	---	-------------------------	---	--	---	---

Задача: обеспечение оценки динамики образовательных достижений

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
-------	-------------	---------------------------	------------------	-----------	-----------------------	---------------------	------------------------------

1	<p>Планирование, подготовка и проведение стартовых (входных) диагностических работ с целью фиксации качества подготовки обучающихся в начале учебного года и обеспечения отслеживания динамики результатов.</p>	<p>Методический совет, предметные методические объединения, классные руководители.</p>	<p>Август – сентябрь</p>	<p>Определены классы и предметы для проведения стартовых (входных) диагностических работ. Методические объединения разработали/отобрали измерительные материалы для проведения входных диагностических работ. Стартовые работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Стартовые работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.</p>	<p>100% обучающихся выполнили запланированные стартовые работы. 100% учителей проанализировали результаты стартовых работ, по итогам анализа запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали рабочую программу.</p>	<p>Привлечение родительской общественности к участию в оценочных процедурах в качестве независимого наблюдателя. Привлечение предметников, не работающих в классах, в которых проводится диагностическая работа для перекрёстной проверки.</p>	<p>Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ. .</p>
2	<p>Планирование, подготовка и проведение рубежных диагностических работ с целью установления динамики результатов.</p>	<p>Методический совет, предметные методические объединения, классные руководители.</p>	<p>Сентябрь, декабрь – январь</p>	<p>Определены классы и предметы для проведения рубежных диагностических работ. Рубежные диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Рубежные диагностические работы интегрированы с процедурами внешней</p>	<p>100% обучающихся выполнили запланированные рубежные работы. 100% учителей проанализировали результаты рубежных работ, сравнили с итогами стартовых работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому</p>	<p>Привлечение родительской общественности к участию в оценочных процедурах в качестве независимого наблюдателя. Привлечение предметников, не работающих в классах, в которых</p>	<p>Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и</p>

				<p>независимой оценки. Методические объединения разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения рубежных диагностических работ. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.</p>	<p>обучающимися в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали повторение недостаточно освоенных тем.</p>	<p>проводится диагностическая работа для перекрёстной проверки.</p>	<p>дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ.</p>
3	<p>Планирование, подготовка и проведение итоговых (годовых) диагностических работ с целью установления динамики результатов.</p>	<p>Методический совет, предметные методические объединения, классные руководители.</p>	<p>Сентябрь, апрель – май</p>	<p>Определены классы и предметы для проведения итоговых (годовых) диагностических работ. Итоговые (годовые) диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Итоговые (годовые) диагностические работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Методические объединения разработали/отобрали измерительные материалы для проведения итоговых (годовых) диагностических работ. Все запланированные</p>	<p>100% обучающихся выполнили запланированные итоговые (годовые) работы. 100% учителей проанализировали результаты итоговых (годовых) работ, сравнили с итогами стартовых и рубежных работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающимся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, скорректировали с учетом выявленной</p>	<p>Привлечение специалистов регионального центра оценки качества образования для оценки качества используемых измерительных материалов. Привлечение родительской общественности к участию в оценочных процедурах в качестве независимого наблюдателя. Привлечение предметников, не работающих в</p>	<p>Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ.</p>

				работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.	динамики.	классов, в которых проводится диагностическая работа для перекрёстной проверки.	
--	--	--	--	--	-----------	---	--

Задача: получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1	Анализ результатов промежуточной аттестации.	Заместитель директора, предметные методические объединения.	По итогам четверти/полугодия/учебного года	Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с положениями локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	100% учителей обеспечивают объективность проведения процедуры промежуточной аттестации и соблюдение требований локальных нормативных актов.	Наличие утвержденного локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Возможность выгрузки результатов промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости.	Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения. .
2	Контроль объективности внутреннего оценивания.	Заместитель директора, предметные методические объединения.	По итогам четверти/полугодия/учебного года	Текущий контроль успеваемости ведется в соответствии с локальным актом, регламентирующим текущий контроль и	100% учителей обеспечивают объективную оценку образовательных достижений.	Наличие утвержденного локального акта, регламентирующего формы, порядок,	Необъективность внутреннего оценивания, как следствие: расхождение

			<p>промежуточную аттестацию обучающихся. Контрольные работы проводятся в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планом. Отметки за контрольные работы выставляются своевременно. Текущий контроль успеваемости осуществляется регулярно, «плотность» оценок достаточная/высокая. При наличии неудовлетворительных отметок за проверочные и контрольные работы своевременно проведена корректирующая работа, работа над ошибками и т. д.</p>		<p>периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Возможность выгрузки результатов промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости.</p>	<p>результатов ГИА и годовой оценки; расхождение оценок за 4 и 5 классы и др.</p>
--	--	--	--	--	---	---